

**ЗВІТ ПРО ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДИСЦИПЛІН
В МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ЗА II СЕМЕСТР 2020-2021 Н. Р.
(матеріали до засідання Ради з якості вищої освіти МДУ
01.12. 2021)**

Однією з ключових складових системи внутрішнього забезпечення якості освіти Маріупольського державного університету (далі – МДУ) є проведення моніторингу ОП за допомогою опитувань стейкхолдерів щодо якості освіти. Так, важливим елементом моніторингу ОП є опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін, яке проводиться в МДУ згідно Положення про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в МДУ щосеместрово.

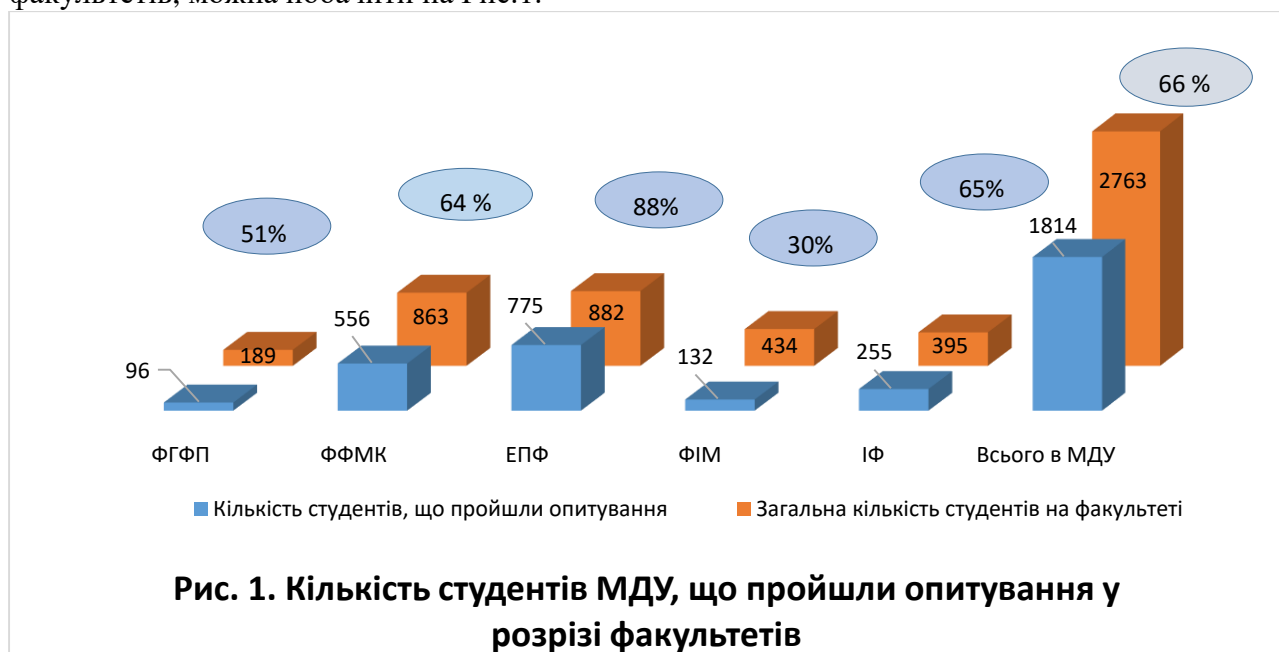
Об'єктом вимірювання є якість викладання навчальних дисциплін в МДУ.

Мета вимірювання – визначити якість викладання навчальних дисциплін та дослідити наскільки на якість викладання та засвоєння матеріалу з навчальних дисциплін вплинула змішана форма організації освітнього процесу в умовах адаптивного карантину.

Під час попереднього заслуховування результатів було прийняте рішення (виходячи з пропозицій факультетів) про їх самостійність у виборі періоду проведення опитування, а саме буде проходити воно до, під час або після екзаменаційної сесії. Таким чином, за рішеннями факультетів студенти усіх освітньо-професійних програм з 25.05.2021 р. по 30.06.2021 р. були задіяні в опитуванні щодо якості викладання навчальних дисциплін, які викладалися у II семестрі 2020-2021 н. р. Кожна кафедра також мала право самостійно обирати інструменти, за допомогою яких проводилось вимірювання. Завідувачі кафедр, куратори та старости академічних груп організували залучення здобувачів зважаючи на те, що сесія проходила у період адаптивного карантину, тому були використані різні форми проведення опитування: письмова, за допомогою електронної пошти, Google-форм, соціальних мереж. Збір анкет для оброблення результатів так само відбувався в електронному вигляді. Під час опитування застосовувалась одна анкета для всіх дисциплін поточного семестру.

Анкета складається з двадцяти одного питання. Перше питання вимірюється за допомогою букв (А, Б, В, Г, Д) та дає зрозуміти як часто студент відвідував лекційні та практичні заняття у межах окремої навчальної дисципліни. На останні три питання надається відповідь ТАК або НІ. Якість викладання навчальних дисциплін, згідно розподілу оцінок, передбачає градацію на п'ять рівнів: високий (якість проявляється завжди), вище середнього (якість проявляється часто), середній (якість проявляється на рівні 50%), нижче середнього (якість проявляється рідко), низький (якість практично відсутня). Перелік усіх питань та форма анкети наведені у Положенні про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в МДУ.

Опитування пройшли 1814 здобувачів з 2763, тобто 66 % від загальної чисельності загального контингенту університету. Кількість студентів, які пройшли опитування у розрізі факультетів, можна побачити на Рис.1.

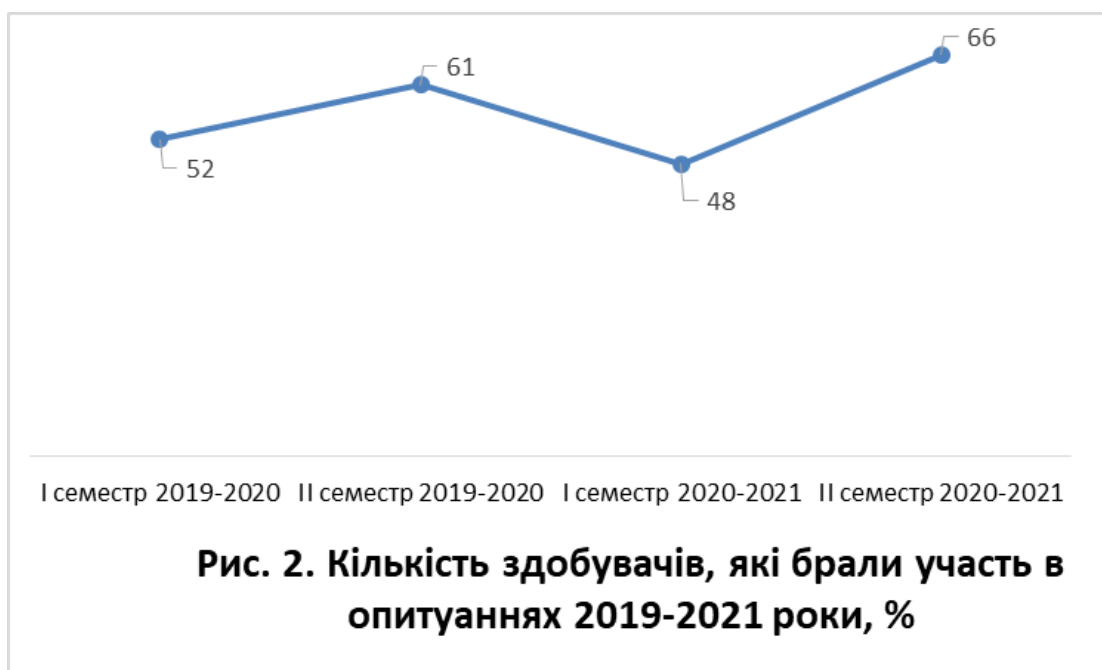


Слід зауважити, що низька активність здобувачів факультету іноземних мов, а саме здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітніх програм «Середня освіта. Мова і література (англійська)», «Середня освіта. Мова і література (німецька)», «Середня освіта. Мова і література (італійська)» зумовлена тим, що у цих групах переважно навчаються іноземні здобувачі вищої освіти (див. табл. 1).

Таблиця 1

№п/п	Назва освітньої програми	Курс	Кількість іноземних ЗВО	Загальна кількість ЗВО
1.	«Середня освіта. Мова та література (англійська)»	2	18	26
		3	7	16
2.	«Середня освіта. Мова та література (німецька)»,	2	10	11
		3	9	11
3.	«Середня освіта. Мова та література (італійська)»	2	6	6
Загальна кількість			50	70

З рис. 2 можна побачити, що у порівнянні з попередніми семестрами кількість опитаних значно виросла.



Так, кількість опитаних у II семестрі 2020-2021 н. р. зросла на 18 % у порівнянні з I семестром 2020-2021 н. р. Це можна пояснити тим, що до опитування більш активно почали залучатись здобувачі заочної форми навчання, а також все більше з'являється розуміння у здобувачів, що вони можуть впливати на якість власної освіти.

При організації та проведенні опитування були активно задіяні куратори та старости академічних груп. Результати опитування оброблялися завідувачами кафедр, кураторами академічних груп, деканами (заступниками деканів) факультетів. Результати анкетування аналізувалися на кожній кафедрі та кожному факультеті окремо. Загальний звіт зроблений на основі звітів факультетів.

Якщо в цілому розглядати результати оброблених анкет здобувачів вищої освіти, то можна сказати, що в основному вони задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін, тобто бали з навчальних дисциплін більше 4. Але є й такі навчальні дисципліни, які отримали загальний бал нижче 4. Тому необхідно звернути на них особливу увагу під час моніторингу та перегляду освітньо-професійних програм (Таблиця 2).

Таблиця 2

Освітньо-професійна програма	Назва навчальної дисципліни, курс	Загальний бал	Питання, відповіді на які знизили загальний бал
Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування	Комп'ютерні системи та технології, 1 курс	3	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання.
Право	Судові та правоохоронні органи України, 1 курс	1,1	<ul style="list-style-type: none"> - Не зрозумілі критерії оцінювання з навчальної дисципліни; - Викладач під час заняття не користується мультимедійним обладнанням та наглядним матеріалом; - Викладач не вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, не слідкує за реакцією аудиторії, не ставить запитання, не спонукає до дискусії; - Викладач не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності; - Викладач не проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, не веде дискусію, обговорення, не використовує сучасне обладнання; - Викладач не давав корисні коментарі на відповіді студентів, не аналізував їхні сильні та слабкі сторони; - Низькі загальні враження від вивченої дисципліни.
	Фізичне виховання, 1 курс	3,4	<ul style="list-style-type: none"> - Не зрозумілі критерії оцінювання з навчальної дисципліни. - Викладач не логічно та не зрозуміло пояснює матеріал, не формує у студентів системне мислення, додатково не пояснює складні моменти, не виділяє головне в темі. - Викладач не надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни. - Низькі загальні враження від вивченої дисципліни.
	Кримінальне право (особлива частина), 3 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - На початку семестру викладач не ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання; - Викладач під час заняття не користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом.
Середня освіта. Історія	Іноземна мова, 1 курс	3,9	<ul style="list-style-type: none"> - викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни

	Соціологія, 3 курс	3,9	викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни;
Історія	Іноземна мова, 1 курс	3,9	- викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни
	Соціологія, 3 курс	3,9	викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни;
Соціологія	Українська мова (за професійним спрямуванням), 1 курс	2,3	<p>- Низький рівень оцінки якості викладання можна пов'язати з форматом викладання, прийнятим для цих дисциплін – в умовах поширення корона вірусної інфекції дисципліни загального циклу, викладання яких передбачалося потокову для всіх спеціальностей університету, викладалися та оцінювалися за допомогою виключно інструментів дистанційного навчання, що ускладнювало спілкування здобувачів вищої освіти та викладачів та негативно впливало на загальну оцінку враження від дисципліни.</p> <p>– При цьому було відзначено, що з критеріями оцінювання самостійної роботи по всім дисциплінам студенти були ознайомлені, оцінювання відбувалося прозоро, з проявами корупції не стикалися, з дотриманням Етичного кодексу проблем не було.</p>
	Фізичне виховання, 1 курс	3	
	Іноземна мова (англійська), 1 курс	3,3	
	Іміджологія, 2 курс	2,8	
	Соціальна психологія, 2 курс	3,4	
Політологія	Українська мова за професійним спрямуванням, 2 курс	3	<p>- На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання.</p> <p>- Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі.</p>
	Соціологія, 3 курс	3,8	- Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії.
	Економіко-правовий вимір політичних процесів, 3 курс	3,8	- Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
	Друга іноземна мова, 4 курс	3,5	- За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
			- Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента

			<p>(рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Запропоновані викладачем завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів навчання. - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей. - Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни.
Міжнародні відносини	Українська мова за професійним спрямуванням, 1 курс	2	<ul style="list-style-type: none"> - На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання.
	Фізичне виховання, 1 курс	3	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково 12 пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання. - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни. - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни. - Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни. - Оцінювання самостійної роботи відбувалось прозоро, чесно, зрозуміло, згідно критеріїв оцінювання (зазначте ТАК або НІ).
	Соціологія, 3 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним

			<p>обладнанням, наглядним матеріалом тощо.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
Філологія. Мова та література (новогрецька)	Психологія спілкування, 1 курс ОС «Магістр»	3,5	<p>В академічній групі всього 2 здобувача. В одній з анкет практично усі запитання було оцінено на «1» та «2» бали, у іншій анкеті – отримали 4-5 балів.</p>
Філологія. Переклад (англійська)	Основи психології, 2 курс	3,5	<ul style="list-style-type: none"> - ознайомлення студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання; - прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання; - вміння викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкувати за реакцією аудиторії, ставити запитання, спонукати до дискусії; - орієнтація студентів на матеріал, який буде використовуватися в подальшій професійній діяльності; - активне та цікаве проведення семінарських/практичних занять; - надання корисних коментарів на відповіді студентів (письмові та усні), аналіз їхніх сильних та слабких сторін; - надання індивідуальних консультацій та роз'яснень протягом викладання навчальної дисципліни; - об'єктивність в оцінці знань студентів, чітке слідування критеріям оцінювання з навчальної дисципліни; - досягнення поставлених результатів навчання та набуття необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей; - загальні враження від вивчення навчальної дисципліни.
Філологія. Мова та література (англійська)	Історія української культури, 1 курс	3,6	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності.

			<ul style="list-style-type: none"> - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
<p>Філологія. Мова та література (англійська), Філологія. Мова та література (французька), Філологія. Мова та література (німецька), Середня освіта. Мова і література (англійська)</p>	<p>Безпека життєдіяльності, 1 курс</p>	3,1	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни? - Викладач дотримується Етичного кодексу МДУ, приваблює до себе толерантним ставленням до здобувачів та колег.
<p>Середня освіта. Мова і література (англійська), Філологія. Мова та література (французька), Філологія. Мова та література (англійська)</p>	<p>Історія української культури, 1 курс</p>	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - Викладач дотримується Етичного кодексу МДУ, приваблює до себе толерантним ставленням до здобувачів та колег. - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни. - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
<p>Середня освіта. Мова і література (англійська)</p>	<p>Основи дискурсології, 2 курс</p>	3,9	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності.

			<ul style="list-style-type: none"> - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни. За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
Філологія. Переклад (італійська)	Вступ до спеціальної філології (романської), 1 курс	3,4	<ul style="list-style-type: none"> - На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни? - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
Практична психологія	Іноземна мова, 1 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання. - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо.

			<ul style="list-style-type: none"> - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо). - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
	<p>Психофізіологія ЦНС та ВНД, 1 курс</p>	<p>2,9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання. - На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни? - Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони. - Викладач дотримується Етичного кодексу МДУ, приваблює до себе

			<p>толерантним ставленням до здобувачів та колег.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо). - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни. - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни. - За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей. - Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни
Журналістика (Реклама та зв'язки з громадськістю)	Основи економіки, 1 курс	3,8	Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
	Медіаправо, 2 курс	3,9	За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.
Журналістика (Журналістика)	Основи економіки, 1 курс	3,9	Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
Філологія. Українська мова та література	Основи економічної теорії, 2 курс	3,9	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
	ІУЛ, 2 курс	3,8	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання - Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.
	ІЗЛ, 2 курс	3,6	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації

			самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо). - Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання.
	Основи дискурсології, 2 курс	2,3	- Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі. - Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач проводить семінарські/практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання. - Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
Середня освіта. Українська мова та література	Історія педагогіки, I курс	2,7	- Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії. - Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів. - Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни.

Дане опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін є невід'ємним елементом моніторингу освітніх програм за критерієм «Якість навчання та викладання на ОП», за допомогою якого можна дослідити думку здобувачів щодо:

- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання досягненню програмних результатів навчання;
- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання заявленим в ОП цілям;
- відповідності освітніх компонентів вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи;
- доступності та зрозумілості інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів та інш.

Згідно п. 3.2.5 Положення про організацію та проведення опитувань в МДУ кафедрами та факультетами було проведено аналіз результатів опитувань, основні результати якого були винесені на обговорення. Більш детально з ними можна ознайомитись у таблиці 2.

Таблиця 2

Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
Факультет іноземних мов				
Філологія. Мова та література (англійська)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс	14.09.2021	Засідання кафедри англійської філології, протокол №2 Засідання РЯВО №1	1. Продовжити практику моніторингу якості викладання навчальних дисциплін через анкетування ЗВО. 2. Активізувати участь здобувачів вищої освіти в опитуванні.
Середня освіта. Мова і література (англійська)		05.10.2021		
Філологія. Мова та література (німецька)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс	21.09.2021	Засідання кафедри німецької та французької філології, протокол №2 Засідання РЯВО №1	
Середня освіта. Мова і література (німецька)		05.10.2021		
Філологія. Мова та література (французька)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси			
Середня освіта. Мова і література (французька)				
Філологія. Мова та література (італійська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	21.09.2021	Засідання кафедри італійської філології, протокол №3 Засідання РЯВО №1	
Середня освіта. Мова і література (італійська)		05.10.2021		
Філологія. Переклад (італійська)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр» 1-2 курс			
Початкова освіта	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	21.09.2021	Засідання кафедри педагогіки та освіти, протокол №2 Вчена рада ППФ протокол №3	
Управління закладом загальної середньої освіти	ОС «Магістр» 1-2 курс	17.11.2021		
Факультет грецької філології та перекладу				

Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр», 1-4 курси, ОС «Магістр»	31.08.2021	Засідання кафедри ГФП, протокол № 1 Засідання РЯВО факультету, протокол № 2	1. Прийняти інформацію до відома. 2. Задля підвищення ефективності навчання та рівня задоволення здобувачів якістю навчання рекомендувати всім викладачам взяти до уваги такі рекомендації: - надавати корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізувати їхні сильні та слабкі сторони; - знайомити студентів з оцінками протягом семестру, аргументувати їх та вказувати на недоліки / прогрес в навчанні; - надавати рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо.
Філологія. Переклад (новогрецька)		30.11.2021		
Середня освіта. Мова і література (новогрецька)				
Філологія. Переклад (українська, російська, польська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр»	31.08.2021	Засідання кафедри СФП, протокол №1 Засідання РЯВО факультету, протокол № 2	1. Прийняти інформацію до відома. 2. Рекомендувати викладачам надавати коментарі здобувачам ВО стосовно отриманих балів з навчальних дисциплін, аргументуючи критеріям оцінювання.
Середня освіта. Мова і література (російська)		30.11.2021		
Філологія. Мова та література (російська)				
Філологія. Переклад (англійська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курс, ОС «Магістр» Ікурс	31.08.2021	Засідання кафедри ТПП, протокол № 1 Засідання РЯВО факультету, протокол № 2	1. Прийняти інформацію до відома. 2. Рекомендувати всім викладачам на 1 парі чітко пояснювати критерії оцінювання, знайомити студентів з оцінками протягом семестру, аргументуючи їх та вказуючи на недоліки у навчанні. 3. Заохочувати викладачів до урізноманітнення проведення занять за допомогою використання аудіо-, відеоматеріалів, презентацій, смарт-технологій.
		30.11.2021		
Факультет філології та масових комунікацій				
Середня освіта. Українська мова і література	Перший (бакалаврський) рівень 1-3 курс, другий (магістерський)	31.08.2021	Засідання кафедри української філології, протокол № 1 Засідання Ради з якості вищої освіти факультету філології	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі здобувачів вищої освіти в опитуванні, зокрема заочної форми навчання.
Філологія. Українська мова та література		22.09.2021		

	рівень		та масових комунікацій, протокол № 1	
Дошкільна освіта	Перший (бакалаврський) рівень 1 курс	31.08.2021 р. 22.09.2021	Засідання кафедри дошкільної освіти, протокол № 1 Засідання Ради з якості вищої освіти факультету філології та масових комунікацій протокол № 1	1. Інформацію прийняти довідома; 2. Заохочувати викладачів до осучаснення самостійної роботи студентів та надання практично орієнтованого спрямування;
	Перший (бакалаврський) рівень, 2 курс			1. Інформацію прийняти довідома; 2. Сприяти застосуванню ІКТ у освітньому процесі;
	Перший (бакалаврський) рівень, 3 курс			1. Інформацію прийняти довідома; 2. Сприяти підвищенню якості методичного супроводу самостійної роботи студента;
	Перший (бакалаврський) рівень, 4 курс			1. Інформацію прийняти довідома; 2. Провести методичний семінар «Дискусія як ефективний засіб розв'язання проблемних питань»;
	Другий (магістерський) рівень, 1 курс			1. Інформацію прийняти довідома; 2. Провести круглий стіл у форматі дискусії «Етичний кодекс: потреба чи тренд?».
Журналістика. Реклама та зв'язки з громадськістю	Перший (бакалаврський) рівень	31.08.2021 22.09.2021	Засідання кафедри соціальних комунікацій, протокол № 1 Засідання Ради з якості вищої освіти факультету філології та масових комунікацій, протокол № 1	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні
Журналістика. Журналістика	Перший (бакалаврський) рівень			
Середня освіта. Фізична культура	Перший (бакалаврський) рівень, другий (магістерський) рівень	31.08.2021 22.09.2021	Засідання кафедри фізичного виховання та здоров'я людини, протокол №1 Засідання Ради з якості вищої освіти факультету філології та масових комунікацій, протокол №1	
Практична психологія	Перший (бакалаврський) рівень, другий (магістерський) рівень	15.06.2021 22.09.2021	Засідання кафедри практичної психології, протокол № 12 Засідання Ради з якості вищої освіти факультету філології	

			та масових комунікацій, протокол № 1	
Історичний факультет				
Історія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	15.06.2021	Засідання кафедри історичних дисциплін, протокол №13	1. Визнати якість викладання навчальних дисциплін у другому семестрі 2020-2021 року на ОП «Історія та археологія» та «Середня освіта. Історія» задовільною. 2. У другому семестрі додатково звернути увагу на ознайомлення здобувачів вищої освіти з критеріями оцінювання навчальних дисциплін, проводити більш детальну роз'яснювальну роботу щодо вимог до виконання самостійних видів робіт.
Середня освіта. Історія		16.06.2021	Засідання Вченої ради історичного факультету, протокол №13	
Культурологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	14.06.2021	Засідання кафедри культурології та інформаційної діяльності, протокол №17	За результатами анкетування було встановлено, що здобувачі обох ОП були задоволені якістю викладання навчальних дисциплін
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	16.06.2021	Засідання Вченої ради історичного факультету, протокол №13	
Соціологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси	15.06.2021	Засідання кафедри філософії та соціології, протокол №17	1. Визнати якість викладання навчальних дисциплін у другому семестрі 2020-2021 року на освітній програмі «Соціологія» задовільною. 2. Виокремити найбільш вдалим підходом до викладання навчальних дисциплін поєднання очного спілкування зі здобувачами вищої освіти з використанням дистанційних методів навчання. 3. Продовжити удосконалення дистанційних методів викладання навчальних дисциплін у наступному навчальному році.
		16.06.2021	Засідання Вченої ради історичного факультету, протокол №13	
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1-2 курс	16.06.2021	Засідання кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики, протокол №15	1. Визнати якість викладання навчальних дисциплін у другому семестрі 2020-2021 року задовільною. 2. Переглянути методи та форми викладання матеріалу. 3. Переглянути матеріал, який викладається здобувачам та звернути увагу на його складні моменти.
Політологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.06.2021	Засідання Вченої ради історичного факультету, протокол №13	
Економіко-правовий факультет				
Міжнародна економіка	ОС «Бакалавр»	15.06.2021		

	1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	04.10.2021	Засідання кафедри економіки та міжнародних економічних відносин, протокол № 16 Засідання РЯВО ЕПФ, протокол №1	1. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін. 2. Заохочувати викладачів користуватися інтерактивними методами викладання 3. Більш детально пояснювати критерії оцінювання та терміни подання робіт
Міжнародний бізнес	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			
Менеджмент	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	15.06.2021 04.10.2021	Засідання кафедри менеджменту, протокол №19 Засідання РЯВО ЕПФ, протокол №1	В анкетуванні прийняло участь 96 студентів, виявлено, що загальна оцінка якості освітніх послуг здобувачами вищої освіти складає 4,8 бали (96%), середнє значення показника знаходиться у діапазоні 4,7–4,9 що свідчить про достатньо високий рівень задоволеності ЗВО якістю викладання навчальних дисциплін на ОП.
Туризм	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			
Менеджмент. Управління фінансово-економічною безпекою	ОС «Магістр» 1 курс			
Екологія, охорона навколишнього середовища	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1-2 курс	15.06.2021 04.10.2021	Засідання кафедри раціонального природокористування та охорони навколишнього середовища, протокол № 14 Засідання РЯВО ЕПФ, протокол №1	
Кібербезпека	ОС «Бакалавр» 1-4 курс	23.06.2021	Засідання кафедри математичних методів та системного аналізу, протокол № 18	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Визначити рівень задоволеності здобувачів освітньою діяльністю: - за ОП «Кібербезпека» високим (90% здобувачів задоволені навчанням); - за ОП «Системний аналіз» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти високим (92% здобувачів задоволені навчанням);
Системний аналіз	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	04.10.2021	Засідання РЯВО ЕПФ, протокол №1	

				- за ОП «Системний аналіз» другого (магістерського) рівня вищої освіти достатнім (86 % здобувачів задоволені навчанням) 3.Продовжити практику застосування мультимедійним обладнанням під час викладання дисциплін.
Право	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.06.2021 04.10.2021	Засідання кафедри права та публічного адміністрування, протокол №16 Засідання РЯВО ЕПФ, протокол №1	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Слідкувати за прозорістю критеріїв оцінювання навчальної дисципліни. 4. Слідкувати за логічним та зрозумілим поясненням матеріалу, формуванням у студентів системного мислення, додатково пояснювати складні моменти, виділяти головне в темі. 5. Проводити лекційні та семінарські заняття цікаво, вести дискусію, обговорення, використовувати сучасне обладнання. 6. Проводити індивідуальні консультації; дотримуватися етичного кодексу МДУ.
Публічне управління та адміністрування	ОС «Бакалавр» 1, 2 курс ОС «Магістр» 1 курс			1. Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Слідкувати за прозорістю критеріїв оцінювання навчальної дисципліни; 4. Додати у дисципліни матеріали, які будуть використовуватися у майбутній професійній діяльності; 5. Надання індивідуальних консультацій та роз'яснень протягом викладання навчальної дисципліни.
Міжнародне право	ОС «Бакалавр» 1,2 курс			1.Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3.Надання індивідуальних консультацій та роз'яснень протягом викладання навчальної дисципліни.

Таким чином, можна сказати, що змішана форма навчання під час карантину у II семестрі 2020-2021 н.р.(так же як і у I семестрі 2020-2021 н. р.) суттєво не вплинула на якість викладання навчальних дисциплін. Але є низка навчальних дисциплін, які отримали низькі бали серед здобувачів, тому вважаємо за доцільне розглянути їх більш детально, а саме: «Фізичне виховання», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Основи економічної теорії», «Безпека життєдіяльності».

Так, більшість навчальних дисциплін, які отримали низький бал, є дисциплінами загального циклу, які викладаються в більшості на потоках (лекційні заняття) на першому та другому курсі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Тому слід проаналізувати можливість формування груп для вивчення навчальних дисциплін циклу загальної підготовки за спеціальностями/галузями знань. Доцільним також буде організація та проведення оцінки залишкових знань з навчальних дисциплін, які отримали низькі оцінки, щоб відстежити чи впливає це на якість засвоєння навчального контенту у здобувачів.

Також, можна припустити, що першокурсники ще не зовсім звикли до навчання в університеті та зокрема до змішаного та дистанційного навчання. Вони хочуть одразу вивчати професійноспрямовані навчальні дисципліни, але ж до них необхідно підготувати основу та витримати структурно-логічну схему. Тому, вважаємо за необхідне на початку лекційних занять з таких дисциплін проводити зі здобувачами-першокурсниками роз'яснювальну бесіду щодо важливості, необхідності та місця навчальної дисципліни у структурі кожної окремої освітньої програми.

Необхідно звернути увагу викладачів на навчальні дисципліни «Судові та правоохоронні органи України», 1 курс (1,1 бал), «Кримінальне право (особлива частина)», 3 курс (3,8 бали) ОП Право та на критерії, які отримали низькі бали, а також зробити висновки і, за необхідності, скоригувати форми, методи, засоби викладання із внесенням відповідних змін у робочі програми тощо.

Необхідним є аналіз кадрового забезпечення обов'язкових навчальних дисциплін циклу загальної підготовки. Кафедрам, що забезпечують викладання обов'язкових навчальних дисциплін циклу загальної підготовки, провести науково-методичні семінари за рекомендованими темами «Компетентності та результати навчання: змістове наповнення навчальної дисципліни», «Самостійна робота студента та критерії оцінювання знань» тощо.

Включити науково-педагогічних працівників, з навчальних дисциплін яких за результатами опитувань отримано оцінки від 3,9 бали та нижче, слухачами курсів «Школи педагогічної майстерності викладачів МДУ».

Викладачам кафедр обов'язково врахувати результати опитування під час моніторингу освітньо-професійних програм та при оновленні змісту РПНД на 2022-2023 н. р. та викладанні відповідних навчальних дисциплін.